

Dedičstvo našich otcov

História

Keď sme vytvorili webovú stránku, SBU v spolupráci s obcou Malý Slavkov, zbral som pero a chcel som napísať priebeh histórie od začiatku vzniku, aby aj budúci dedičia mali prehľad, čo im rodičia zanechali. A keď som chcel byť pravdivý, tak som ho aj odložil. Dôvod: možno by som niekoho urazil, čo by malo dlhodobé následky, žijúci spolupodielníci vedia o čom hovorím a aj teraz pri písaní sa vyhnem týmto záležitostiam.

Čo ma teraz vedie vrátiť sa k písaniu histórie? „Žaloba Okresného úradu Prešov“. Budem sa snažiť byť stručný a obsažný, možno to bude potrebné pre obhajcu, ktorý nás bude obhajovať na súde.

- prípravný výbor, ktorý pripravoval agendu vlastníkov pod vedením neb. Michala Šterbáka (vd'aka za prevedenú prácu), vydaná kniha Obec Malý Slavkov, kde je tiež opísaná história SBU – doporučujem prečítať
- príprava stanov, zásad hospodárenia, osvedčovania vlastníkov, samotná schôdza
- vytvorenie dvoch spoločností SBU – 46 vlastníkov, kataster Kežmarok a Lesná skupina – 71 vlastníkov, kataster Poprad, tí istí vlastníci, ale dva katastre, preto dôvod pre dve spoločnosti
- ale nie všetci vlastníci SBU mali podiel v LS
- prevzatie lesa od TANAPu (v dobrom stave)
- samostatné hospodárenie, vedie sa dobre, dividendy, brigády, podpora štátu v projektoch, vybudovanie cesty
- zmena vedenia predsedu (1999 – 2005), všetko v poriadku, spoločenstvo pokračuje v hospodárení
- v novembri 2004 kalamita v Tatrách, zničené porasty, cena dreva prudko klesá, prebytok dreva znižuje cenu na 500,00 Sk/m³
- v r. 2005 nové voľby výboru, nemá kto prevziať funkciu predsedu
- les zničený, predaj dreva za nízke ceny, do pokladne po odpočítaní nákladov za ťažbu a režijných nákladov cca 50,00 Sk za m³
- začína veľká kríza spoločenstva podielnikov
- suma, ktorá je v pokladni sa zmenšila na tak nízku cenu, že hrozil zánik spoločnosti pre nesolventnosť financií
- prvá iskra - prichádza pomoc od štátu, ktorý preplatil výdavky brigád, ktoré boli za účelom uhadzovania haluziny
- prebehla anketa, kde podielníci sa mohli vyjadriť na predložené otázky, prípadne predložiť vlastné názory na riešenie danej situácie
- ďalšia iskra na prežitie – PPA predkladá možnosť vypracovať projekt na zalesnenie porastov po kalamite
- pre nedostatok financií na vypracovanie projektu organizáciou, ktorá má skúsenosti, do projektu vstupujeme sami s lesným hospodárom, vypracovaný projekt má úspech a je schválený v Prešove
- prebieha jednanie s Lesnou skupinou, kde sú tí istí podielníci ako v SBU, súhlasí sa s pôžičkou, a to na základe informácie, že REA TATRY chce vysporiadať vlastnícke vzťahy na svojom území, kde sme aj my vlastníci, to bola ďalšia iskra nádeje, že spoločnosť prežije
- jednanie s REA TATRY úspešné, podielníci súhlasia na VZ, že zámenou pozemkov budú vytvorené 2 stavebné pozemky, keď sa predajú, zo zisku sa vráti pôžička Lesnej skupine, a to vyrieši existenciu spoločenstva

- PPA dáva výzvu na obnovu poškodených ciest v lese, prístup k pozemkom v prípade požiaru, spoločnosť SBU vypracúva projekt, dáva žiadosť, ktorá je úspešná, tak sa opraví skoro 1 km cesty (nad záhradami)
- lesný hospodár sleduje výzvy PPA, ktoré by pomohli k zveľadeniu lesa, 2x sa uchádzame, ale sme neúspešní pre veľký záujem a štát má obmedzené financie (vyhodnotenie projektov prebieha v Bratislave)
- ďalšie výzvy, na ktoré sme mohli reagovať, boli v náš neprospech, a to že sme mali nedostatočnú výmeru alebo financie boli nad 10 000,00 Eur, a to sme nedosiahli, lebo na takú sumu sme nemali prácu (cca 6 000,00 Eur)
- ďalšia iskra bola žiadosť VSE, a to uloženie kábla VVN cez naše územie do Tatranskej Lomnice, ktoré sme odsúhlasili, získané finančné prostriedky nám pomohli k prežitiu
- počas celého obdobia bohužiaľ nebola vyplatená žiadna dividenda
- odmeny lesného hospodára sa nenavýšili, to isté u predsedu 200,00 Eur za celý rok, to isté u pracovníčky, šetrí sa aj na poštovnom, členovia z Malého Slavkova majú doručovanú poštu osobne
- výbor riešil aj zlúčenie obidvoch spoločností (Ing. Klein), aby sa šetrilo, dá sa, ale také riešenie si vyžaduje veľkú sumu peňazí
- Ako zvýšiť príjmy? Pokúšali sme sa zvýšiť nájom PDP, Poľovníckemu spolku – boli sme radi, že bol jeden uchádzač, ktorý navrhol sumu, ktorá bola doteraz, nájomná zmluva na 5 rokov
- znížila sa odmena členom výboru a členom dozornej rady
- aby sme ušetrili, chceli sme, aby sa sadenie stromčekov po požiaru urobilo brigádnicke alebo svojpomocne, ale odvody štátu a poisťovniam sú vysoké, neoplatilo by sa to, šlo to dodávateľsky
- prerezávky na 15 ha lesa sme nechceli robiť, veď nám to prerežú rómski spoluobčania zo Stráň pod Tatrami, lesný hospodár – na to je lesohospodársky plán, ktorý treba splniť
- riešime každoročne krádež a poškodenie stromov s políciou (páchatel' neznámy), fotopasce tiež nie sú 100 % riešenie, chceli sme poistiť proti krádeži, takúto záležitosť nerieši žiadna poisťovňa na Slovensku
- 2 požiare, ktoré nám tiež urobili finančnú škodu
- nie sme hospodársky les, ale chránená oblasť a stromy, ktoré ešte stoja, sú obmedzené 10-ročným plánom, takže ťažba je obmedzená
- dodávatelia prác boli vybraní na základe cenovej ponuky, predaj drevnej hmoty to isté
- právne problémy sa riešili cez právnikov, a to už informáciami od jednotlivých členov výboru a dozornej rady, ktorí mali svojich známych, ale hľadali sa riešenia, že sme oslovili predsedov profesionálnych urbarialistov, ako vzniknuté problémy riešili oni, ale aj tak, že osobne každý člen dostal do ruky zákon o spoločenstve, mal čas si ho preštudovať a potom vo výbore sa problém rozoberal v zmysle zákona
- ROEP – prebehla nie tak, ako bolo sľúbené, Pozemkový úrad Kežmarok
- žiadosti o kúpu stavebných pozemkov postupne prichádzali sami, z našej strany nebola žiadna výzva – p. Maroš Kredatus, p. Gallik, p. Šašalová, p. Bučková, p. Štancel Jaroslav
- k dnešnému dňu neprišla žiadna informácia o úmrtí podielníka neb. p. Jozefa Lizáka
- už asi 5 rokov sa zaoberáme, aby si podielníci urobili nápravu nesprávnym zápisom do katastra, buď po dedičskom konaní alebo darovaním bývalého podielníka na deti, písomne boli 2x vyzvaní na nápravu.
Vedenie zoznamu podielníkov, aj titul nadobudnutia cca 2 mesiace pred VZ je prekontrolovaný, každý list vlastníctva a podľa toho sa robí prezenčná listina.

- zastrešili sme súkromných vlastníkov lesa, a to najmä z dôvodu, že každý vlastník by musel mať svojho lesného hospodára – nájomné zmluvy s SBU
- na každej pozvánke výzva členom, že účasť na schôdzi nutná – splnomocnenie, keď niekto nemôže, pre miestnych podielnikov Obecny úrad deň pred VZ obecným rozhlasom pripomenie zasadanie VZ
- tieto informácie by mali poslúžiť najmä pre tých, ktorí sa málo zúčastňujú na VZ
- škoda, že OÚ Prešov si nezistil ani telefonicky, či písomne, o aké spoločenstvo sa jedná, aké má postavenie, v akej je finančnej kondícii. Myslím si, že keby sa dozvedel to, čo som teraz všetko (snažil som sa) napísal, tak by žalobu prehodnotil.
- Priebeh histórie prerokovaný jednotlivo s členmi výboru, pripomienkovaný a doplnený.

Záver

Tento priebeh udalostí, ktoré som stručne opísal, bol určitým zázrakom ako sa to dialo. Dnes už viem, že nič nie je náhoda.

Vidím a pozerám na udalosti z 2 pohľadov – duchovných a materiálnych. To prvé dedičstvo nám chvalabohu nikto nezobral, ani nám nikdy nemôže zobrať. To druhé materiálne, nám bolo vrátené do správy po r. 1998 (revolúcii). Ako správcovia sme sa správali dobre, ale boli udalosti, ktoré dnes by som ja možno riešil ináč, ale to je môj názor. Oceňujem prácu všetkých podielnikov, aj nebohých. Robili v zmysle zákona a tiež podľa najlepšieho vedomia a svedomia, pre dobro celého podielového spoločenstva. Nie som zástancom ostrej kritiky. Uznávam, že keď sa robí, nie vždy všetko vyjde na 100 %. Počul som, a to sa mi zapáčilo, čo bolo bolo, späť sa nevráti. Pozeraj dopredu a veci rieš.

Mám nádej, keď teraz budeme múdri, rozumní, aj táto vzniknutá situácia sa vyrieši k spokojnosti žalovaných.

Nehanbím sa napísať, že prosím Ducha svätého, aby vstúpil do tejto situácie a pomohol to vyriešiť pre všetkých žalovaných. On vidí do srdca a vie, že nebol záujem nikomu poškodiť a oklamať.

4.2.2022

